

กรมทางหลวง
เลขที่รับ..... ๖๕๓๗
วันที่ ๑๑ พ.ย. ๒๕๖๓
เวลา ๖๕.๕๗ น.



กค

กระทรวงคมนาคม
เลขที่รับ 26014
วันที่ 5 พ.ย. 63
เวลา 11.35

ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๗๒๓๒

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

(๑) เรียน ปลัดกระทรวงคมนาคม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง แอบดูครูกับลูก
 ๒. บทความเรื่อง อย่ารู้ว่าใครไล่
 ๓. บทความเรื่อง เกษียณแล้ว ทำไมยังให้ทำงาน
 ๔. บทความเรื่อง คุณไม่เว้นระยะทางสังคม
 ๕. บทความเรื่อง กลัวบ้านพัง

ผช,ปกค.๑ 3377
วันที่ ๖ พ.ย. ๖๓
เวลา 15.57

กองกลาง 680
เลขที่รับ 6949/921
วันที่ 5 พ.ย. 63
เวลา 12.09 / 13.51

รปค.(อร.) 7430
วันที่ 6 พ.ย. 63
เวลา 16.29 น.

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และคิว อาร์ โค้ด ด้านล่างนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวศิริณญา บุญจำรูญ)
ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี



สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

ลก. เลขที่รับ 2474 วันที่ ๑ พ.ย. ๒๕๖๓
เลขที่รับ 8018 วันที่ ๑ พ.ย. ๒๕๖๓
เลขที่รับ..... วันที่.....

ที่ สลน.๑๗/ ๑๘๘ ลงวันที่ ๒๖ พ.ย. ๒๕๖๓

(๘) เรียน ผู้อำนวยการสำนัก ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กอง
สำนักงาน สำนักงานทางหลวง ศูนย์สร้างทาง
ศูนย์สร้างและบูรณะสะพาน แขวงทางหลวง
แขวงทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง

- เพื่อโปรดทราบตาม(๓)



(นายเทพฤทธิ์ แก้วบุญมี)
เลขานุการกรม


(๒) เรียน รบค.(อร.) ผ่าน ผช.ปกค. ๑


สพน. ขอความอนุเคราะห์ คค. เผยแพร่บทความ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. แอบดูครูกับลูก
๒. อยากรู้ว่าใครไล่
๓. เกษียณแล้ว ทำไมยังให้ทำงาน
๔. คุณไม่เว้นระยะทางสังคม
๕. กลัวบ้านพัง

ทั้งนี้ กก. จะได้นำบทความดังกล่าว ขึ้นเผยแพร่ที่ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์กระทรวงคมนาคมเว็บไซต์ <http://www.oic.go.th/infocenter๗/๗๓๑> หรือสแกน QR Code ในหัวข้อ "ข้อมูลข่าวสารที่น่าสนใจ"


จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเห็นควรมีปัญหาแจ้งหน่วยงานในสังกัด และ สปค. สรค. เพื่อทราบ หากผู้สนใจบทความทั้ง ๕ เรื่อง สามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์หรือ QR Code ดังกล่าว

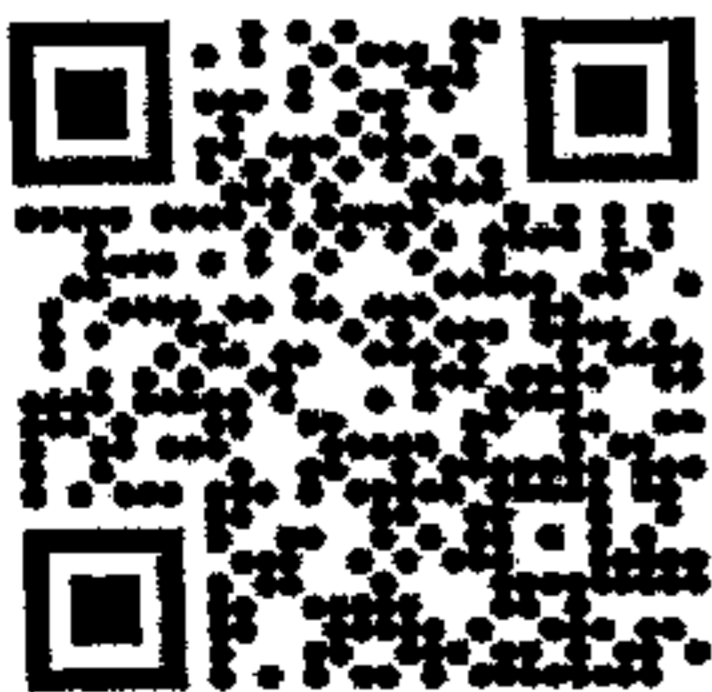

(นางสาวนิษฐา พัวพันธ์พงษ์)
ผอก.
๖ พ.ย. ๖๓


(นางจตุพร เนียมสุข)
ผช.ปกค.๒ รก. ผช.ปกค.๑
๖ พ.ย. ๖๓

๕๓ เริ่ม ๑๗ ม.ย. ๖๓

- เพิ่ม
- ส่งเอกสารไป


๑๗ พ.ย. ๖๓



<http://www.oic.go.th/infocenter๗/๗๓๑>

๑๗ พ.ย. ๖๓ / ๑๗ พ.ย. ๖๓

๑๗ พ.ย. ๖๓

(๓)


เรียน หัวหน้าหน่วยงานในสังกัด และ สปค. สรค.

เพื่อทราบ หากผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ ๕ เรื่อง สามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ที่ เว็บไซต์ หรือ QR Code ดังกล่าว


(นายอานนท์ เหลืองบริบูรณ์)

รองปลัดกระทรวงคมนาคม ปฏิบัติราชการแทน ปลัดกระทรวงคมนาคม

๖ พ.ย. ๖๓


(นางสาวนิษฐา พัวพันธ์พงษ์)
ผู้อำนวยการกองกลาง
๗ พ.ย. ๖๓

(๔) เรียน ผค.

- เพื่อทราบและดำเนินการต่อไป


(นายเทพฤทธิ์ แก้วบุญมี)

เลขานุการกรม
๑๒ พ.ย. ๖๓

๑๗ พ.ย. ๖๓ / ๑๗ พ.ย. ๖๓

(๕) สำนักเลขานุการ

(นางศิษยา รอดชาติ)
หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป

(๖) เรียน ลค.

- เพื่อทราบและดำเนินการต่อไป



(นายกิตติพันธ์ ปานจันทร์)

รองอธิบดีกรมทางหลวง

๑๑ พ.ย. ๖๓

แอบดูครูกับลูก

มีข่าวครูตีเด็กจนน่าจะเกินเหตุ ผู้ปกครองรับไม่ได้ ความมาแตกตอนที่ขอดูกห้องวางจรปิดนี้แหละ รวมไปถึงค่าเทอมแพง ๆ ก็เลยขอดูข้อมูลเรื่องการจัดการเรียนการสอนรวมไปด้วย

นางต่ายได้มีหนังสือตามแบบคำขอข้อมูลข่าวสารถึงโรงเรียนมูลนิธิศรีอุบลรัตนาราม ขอสำเนาขอตรวจดูและถ่ายสำเนาเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียน จำนวน ๔ รายการ คือ ๑) รายละเอียดการจ้างครูอัตราจ้างทั้งคนไทยและครูต่างชาติ พร้อมเอกสารการสมัครของทุกคน ๒) บันทึกการประชุม เรื่องการจัดให้มีโครงการห้องเรียนพิเศษ MAP และ EIS การขออนุมัติโครงการ ๓) ขอดูกห้องวางจรปิดและภาพที่บันทึก ๔) รายละเอียดการซ่อมแซมห้องน้ำ แต่โรงเรียนมูลนิธิศรีอุบลรัตนาราม มีหนังสือแจ้งปฏิเสธด้วยเหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางต่ายจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัย ๆ โรงเรียนมูลนิธิศรีอุบลรัตนารามส่งข้อมูลรายการที่ ๑, ๒ และ รายการที่ ๔ ไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า การขอดูเอกสารรายการที่ ๑ การรับสมัครครู ในขณะที่นายคณิตไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ได้รับครูคนไทย ๖ คน ครูต่างชาติ ๔ คน และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เรื่องซ่อมแซมห้องน้ำก็ซ่อมเสร็จแล้ว ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ภาพที่บันทึกจากกล้องวงจรปิดระหว่างเดือนมีนาคม ถึงเดือนเมษายน ๒๕๖๓ ไม่สามารถเก็บข้อมูลไว้ได้ เพราะได้ล่องเลยเวลาไปนานแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่นางต่ายมีคำขอและโรงเรียนมูลนิธิศรีอุบลรัตนาราม ปฏิเสธการเปิดเผยไปทั้ง ๔ รายการ เมื่อโรงเรียนชี้แจงว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ คือ ข้อมูลที่บันทึกภาพของกล้องวงจรปิด ระหว่างเดือนมีนาคม ถึงเดือนเมษายน ๒๕๖๓ เนื่องจากบันทึกภาพทับข้อมูลเดิมไปแล้ว และกล้องมีความจุเก็บได้เพียง ๒๐ วัน จึงไม่มีข้อมูลที่จะให้ เรื่องนี้จึงไม่ใช่การปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หากนางต่ายไม่เชื่อว่าเป็นความจริง ก็อาจใช้สิทธิร้องเรียนตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ ได้ต่อไป ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ การรับสมัครครูอัตราจ้าง รายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติที่เกี่ยวกับการบริหารงานของโรงเรียน และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ตามมาตรา ๑๕ ที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสตรวจสอบได้ของโรงเรียนมูลนิธิศรีอุบลรัตนาราม จึงเห็นควรเปิดเผยได้ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ในส่วนของแบบกรอกใบสมัครลูกจ้างของสถานศึกษาของผู้สมัครทั้งหมด ให้เปิดเผยเฉพาะชื่อ นามสกุล ก็เพียงพอที่จะให้ผู้ขอตรวจสอบถึงความโปร่งใส รวมทั้งผู้ขอก็ไม่แสดงเหตุผลว่าต้องการนำข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้ไปใช้เพื่อประโยชน์อะไร การเปิดเผยข้อมูลรายละเอียดอื่น ๆ ในใบสมัครงานจะเป็นการรุกร้าสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) จึงวินิจฉัยให้โรงเรียนมูลนิธิศรีอุบลรัตนาราม เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ในส่วนของประกาศรับสมัครงาน รายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ แต่ในส่วนของแบบกรอกใบสมัครครูอัตราจ้าง ในรายการที่ ๑ ให้เปิดเผยเฉพาะ ชื่อ นามสกุล พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้ไป ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ให้ยกอุทธรณ์ เพราะไม่มีเอกสารวัตถุที่จะพิจารณาได้

มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทารือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

อยากรู้ว่าใครไล่

เรื่องนี้เจ้าหน้าที่ก็ทำงานตามปกติแหละครับ แต่จะให้บริการถูกใจทุกคนก็ยาก เป็นเหตุให้ถูกร้องเรียน แล้วจะขอเอกสารมาดูเพื่อรู้ว่าใครร้องเรียน และไม่พอใจด้วยเรื่องอะไร ได้หรือไม่

นายกนกเป็นเจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลผาเสวย ได้มีหนังสือถึงเทศบาลตำบลผาเสวย ขอสำเนาหนังสือลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ ทั้งฉบับ ที่มีผู้ร้องเรียนตนเอง เทศบาลตำบลผาเสวยมีหนังสือแจ้งว่าอนุญาตให้ตรวจสอบข้อมูลร้องเรียนได้ แต่ไม่ให้ถ่ายสำเนา เนื่องจากเป็นเรื่องภายในของเทศบาลตำบลผาเสวย อยู่ระหว่างตรวจสอบว่าจะดำเนินการอย่างไร นายกนกจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการประชุมของคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ เทศบาลตำบลผาเสวยมีหนังสือส่งข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า ราษฎรหมู่ที่ ๖ - ๙ จำนวน ๔๘ คน ร่วมลงชื่อยื่นหนังสือขอให้ย้ายนายกนกออกจากพื้นที่ โดยอ้างว่าได้รับความเดือดร้อนจากการกระทำและพฤติกรรมฯ ในการไปติดต่อราชการไม่ได้รับความสะดวก ใช้งานไม่สุภาพ ต่อมานายกนกได้ให้ทนายความขอถ่ายสำเนาหนังสือร้องเรียนดังกล่าว และความจริงนายกนกได้รับทราบหนังสือนั้นแล้วเพราะมีหน้าที่บันทึกความเห็นหนังสือราชการเสนอตามลำดับชั้นและผู้บริหารลงนามสั่งการ เหตุที่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลเพราะต้องปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องรวมทั้งกลุ่มผู้ร้องเรียนเป็นราษฎรในพื้นที่การปกครองของเทศบาลตำบลผาเสวย เชื่อได้ว่านายกนกและทนายความขอสำเนาเอกสารไปเพื่อฟ้องร้องดำเนินคดี ซึ่งก็ได้แจ้งความร้องทุกข์ดำเนินคดีกับผู้มีรายชื่อลำดับที่ ๓ กับพวกแล้ว และสถานีตำรวจก็มีหนังสือไปขอสำเนาเอกสารซึ่งก็ได้ส่งให้พนักงานสอบสวนไปแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า เทศบาลตำบลผาเสวยได้อนุญาตให้นายกนกตรวจสอบข้อมูลร้องเรียนได้ แต่ไม่ให้ถ่ายสำเนาข้อมูลข่าวสาร เพราะเห็นว่ายังอยู่ระหว่างตรวจสอบว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป และในหนังสือร้องเรียนมีชื่อ นามสกุล บ้านเลขที่ของผู้ร้องเรียนอยู่ด้วย ซึ่งปกติจะให้หน่วยงานเปิดเผยข้อความรายละเอียดการร้องเรียน แต่จะให้ปกปิดชื่อ นามสกุล และข้อมูลส่วนบุคคลอื่นที่อยู่ในหนังสือร้องเรียนนั้น เพราะเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๕) แต่เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนแล้ว จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลผาเสวย เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง โดยให้ปกปิดข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลของผู้ร้องเรียนคือ ชื่อ นามสกุล และที่อยู่

สู้ ๆ ครับ ท่านก็ได้ไปเฉพาะประเด็นที่ถูกร้องเรียนก็เอาไปใช้ชี้แจงต่อผู้บังคับบัญชาได้ หน่วยงานอื่นก็ขอให้ดูเรื่องนี้เป็นแนวว่าควรพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารว่า มีอยู่ ๓ หลักเท่านั้น มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้ ทารือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๓๐๙/๒๕๖๓)

“วิถีชีวิตเปลี่ยน”

เกษียณแล้ว ทำไมยังให้ทำงาน

เรื่องนี้เขาเห็นว่าคนในหน่วยงานก็มีอีกตั้งเยอะแยะ ที่รอเติบโตในตำแหน่งหน้าที่ ทำไมจึงต้องไปจ้างผู้ที่เกษียณไปแล้วมานั่งทับตำแหน่งไว้อีก ก็เลยขอตรวจสอบการบริหารงานบุคคล

นายโรมมีหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอข้อมูลข่าวสารเรื่องการสอบสวนอดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ กรณีให้อาจารย์ท่านหนึ่งซึ่งเกษียณแล้ว เป็นรองอธิการบดีต่อไป จำนวน ๖ รายการ คือ ๑) คำสั่งแต่งตั้งให้ตรวจสอบหรือสอบหาข้อเท็จจริงตามมติของ ป.ป.ช. ๒) บันทึกถ้อยคำพยานและเอกสารในสำนวนทั้งหมด ๓) ข้อสั่งการของผู้บังคับบัญชาสืบเนื่องจากรายการที่ ๑ ๔) คำสั่งแต่งตั้งสอบสวนตามมติของ ป.ป.ช. ๕) บันทึกถ้อยคำพยาน รายงานการสอบสวนตามรายการที่ ๔ และเอกสารในสำนวนทั้งหมด และ ๖) ข้อสั่งการของผู้บังคับบัญชา ตามรายการที่ ๕ ต่อมากระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหนังสือแจ้งว่าไม่มีเอกสารรายการที่ ๒ ถึงรายการที่ ๖ มีเพียงบันทึกสั่งการตามลำดับในรายการที่ ๑ เท่านั้นก็คือหนังสือลับสำนักงาน ป.ป.ช. จึงเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๖) นายโรมจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัย ฯ กระทรวงการอุดมศึกษา ฯ มีหนังสือ ชี้แจงเหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเช่นเดียวกับที่ปฏิเสธนายโรมไปแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอในรายการที่ ๑ คือคำสั่งแต่งตั้งให้ตรวจสอบหรือสอบหาข้อเท็จจริงตามมติของ ป.ป.ช. ข้อเท็จจริงคือเป็นหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ที่ ปช.๙๙๙๙/.... ถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ส่งเรื่องให้ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ เมื่อปรากฏว่าได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยรัฐมนตรีมีคำสั่งให้ยุติเรื่อง การเปิดเผยหนังสือของสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๖) แม้จะกำหนดชั้นความลับไว้ ก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ที่จะมีคำสั่งให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเรื่องนี้ได้ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นความโปร่งใสและตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่และหน่วยงานของรัฐได้ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ จึงเปิดเผยได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ - รายการที่ ๖ เมื่อกระทรวงชี้แจงว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอเนื่องจากไม่มีมูลที่ต้องแต่งตั้งกรรมการสอบสวน จึงไม่มีวัตถุประสงค์แห่งการพิจารณาวินิจฉัยที่จะรับไว้พิจารณาได้ จึงวินิจฉัยให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เปิดเผยหนังสือสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลับ ที่ ปช.๙๙๙๙/.... ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง ให้นายโรม

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

www.oic.go.th

(ที่ สค ๓๑๖/๒๕๖๓)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

คุณไม่เว้นระยะทางสังคม

เจ้าของที่ดินมีที่ดินติดกับโครงการหมู่บ้าน แต่เห็นว่าก่อสร้างบ้านโดยไม่เว้นระยะห่างจากที่ดินของพวกเขา จึงขอแบบแปลน เจ้าของโครงการว่าอย่างไร แล้วเจ้าของที่ดินได้แบบแปลนหรือไม่ ไปดูกัน

น้าแอ๊ดมีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลท่าซึก ขอสำเนาแบบแปลนบ้านก่อสร้างในโฉนดที่ดินที่อยู่ในโครงการจัดสรรที่ดินหมู่บ้านสุขสบาย เพื่อประกอบการดำเนินการตามกฎหมาย ต่อมาองค์การบริหารส่วนตำบลท่าซึกมีหนังสือปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า เนื่องจากแบบแปลนก่อสร้างอาคารโฉนดเลขที่ 555 ได้ระบุในแบบแปลนว่า “แบบนี้เป็นสิทธิ์ของสถาปนิก/วิศวกร ที่ระบุข้างต้น ห้ามผู้ใดนำไปใช้หรือคัดลอกหรือทำสำเนาโดยไม่ได้รับอนุญาต” และเจ้าของที่ดินเลขที่ดังกล่าวก็คัดค้านการเปิดเผย จึงไม่สามารถเปิดเผยให้ได้ น้าแอ๊ดก็เลยมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร องค์การบริหารส่วนตำบลท่าซึกมีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า ได้อนุญาตให้น้าแอ๊ดก่อสร้างอาคารในที่ดินโฉนดเลขที่ 555 ในโครงการจัดสรรที่ดินหมู่บ้านอยู่สบาย ผู้อุทธรณ์คือน้าแอ๊ดกับพวก เจ้าของที่ดินสองแปลงทางทิศตะวันตกและทิศตะวันออกของที่ดินโครงการ แต่พบว่าโครงการได้ก่อสร้างอาคารโดยไม่เว้นระยะห่างตามกฎหมายกำหนดและไม่ได้รับคำยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของที่ดินข้างเคียง จึงร้องเรียนให้ตรวจสอบ ซึ่งเมื่อตรวจสอบแล้วพบว่าก่อสร้างผิดจากแบบที่ได้รับอนุญาตซึ่งรับว่าจะรื้อถอนอาคารส่วนผนังที่ขีดเขตที่ดินดังกล่าว และแจ้งผลการตรวจสอบให้น้าแอ๊ดทราบแล้ว ต่อมาน้าแอ๊ดมีหนังสือขอคัดสำเนาแบบแปลนบ้านก่อสร้างดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลท่าซึก ก็มีหนังสือตอบปฏิเสธไปด้วยเหตุผลดังกล่าวแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าแบบแปลนบ้านก่อสร้างในโฉนดที่ดินที่อยู่ในโครงการจัดสรรที่ดินหมู่บ้านอยู่สบายในที่ดินโฉนดเลขที่ 555 เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ในการพิจารณาอนุญาตก่อสร้างอาคารตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ฯ ประกอบกับการก่อสร้างอาคารตามแบบอนุญาตพื้นที่ติดต่อกับอาคารที่หักของน้าแอ๊ดจึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง สมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องสิทธิของตน การเปิดเผยจะเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าซึก แต่เมื่อน้าแอ๊ดต้องการแบบแปลนเพื่อตรวจสอบว่าอาคารนั้นก่อสร้างถูกต้องตามแบบแปลนที่ได้รับอนุญาตหรือไม่ การเปิดเผยเฉพาะแบบแปลนภายนอกและแผนผังที่ตั้งอาคารก็เพียงพอต่อการตรวจสอบแล้ว ส่วนที่แจ้งว่าแบบแปลนเป็นลิขสิทธิ์ของสถาปนิก/วิศวกร นั้น หากบุคคลใดนำข้อมูลดังกล่าวไปทำซ้ำ ดัดแปลงหรือใช้ประโยชน์ทางการค้าในลักษณะละเมิดลิขสิทธิ์ จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลท่าซึก เปิดเผยแบบแปลนภายนอกและแผนผังที่ตั้งอาคารในที่ดินโฉนดเลขที่ 555 พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้น้าแอ๊ด โดยปกปิดลายมือชื่อที่ปรากฏในแบบแปลน

กองช่างเก็บเรื่องนี้ไว้บนโต๊ะเลยนะครับ เพราะไม่ใช่แต่คนเท่านั้นที่ต้องเว้นระยะห่างทางสังคม บ้านก็ต้องห่างเหมือนกัน มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ ทารือไปได้ครับ ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ วท ๒/๒๕๖๓)

“รัฐสิทธิ ชีวิตมีคุณค่า”

กถำบ้านพั่ง

เรื่องนี้เป็นกรอนุญำตให้เอกษนรยหนึ้งขุดดินทำบ่อปลา แต่ปัญหำอยู่ทีม้นใกล้บ้านคนอื่นเกินไป อำงเป็นเหตุให้ดินไหลบ้ำนทรุด จึงขอตรวจสอบเอกษรการขออนุญำต อำนเรื่องนีไว้เพื่อสิทธิตนเองครับ

นายโอ มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลเขำทำพระ แจ้งว่ำได้รับความเดือดร้อนจากการขุดดินของนายเอที่ดินขำงเคียงทำให้เขำเสียหาย เพราะการขุดบ่อดินลึก ๕ เมตร แต่มีระยะท้ำงจากที่ดินน้อยกว่ำ ๒ เท้ำของความลึก จึงขอข้อมูลขำวสารเกี่ยวกับการอนุญำตขุดดินและถมดิน จำนวน ๕ รยการแต่องค์การบริหารส่วนตำบลเขำทำพระมีหนังสือชี้แจ้งว่ำ อยู่ระหว่างให้นายเอปรับปรุงแก้ไขให้บ่อดินมีความแข็งแรง และนายเอมีหนังสือไม่อนุญำตให้เปิดเผยแบบแปลนการแก้ไขแบบบ่อดินให้กับบุคคลภายนอกที่ไม่ใช่ส่วนรชการ จึงปฏิเสธโดยอ้ำงมำตรำ ๑๕ (๕) (๖) และมำตรำ ๑๗ นายโอจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลขำวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลขำวสาร องค์การบริหารส่วนตำบลเขำทำพระ มีหนังสือส่งเอกษรไปประกอบการพิจารณาและชี้แจ้งสรุปได้ว่ำ เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนก็เข้าตรวจสอบพบว่ำเป็นการขุดบ่อเพื่อเลี้ยงปลาลึกประมาณ ๕ เมตร อยู่ในบริเวณบ้านของนายเอ เห็นว่ำการขุดดินดังกล่าวอำงเกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของผู้อื่นได้ จึงได้แจ้งให้ปรับปรุงให้มั่นคงแข็งแรงตามหลักวิชาการและยุติการขุดแล้ว ส่วนแบบแปลน รยการค้ำนวนงำนขุดดินเห็นว่ำเปิดเผยให้ไม่ได้เพราะต้องจ้ำงวิศวกรในการออกแบบ ค้ำนวนงำนขุดดินและผู้ควบคุมงำน เป็นความสามารถเฉพาะตัวที่ต้องเรียนมำ จึงเป็นสิทธิส่วนบุคคลเปิดเผยให้ไม่ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลขำวสารพิจารณาแล้วเห็นว่ำ ข้อมูลขำวสารทั้งหมดเป็นข้อมูลขำวสารการปฏิบัติรชการตามปกติที่เกี่ยวกับการค้ำเนินการของเจ้ำพนักงานท้องถิ่นในการอนุญำตขุดดินและถมดินตามที่มีกฎหมายให้อำนำงไว้ และไม่มีข้อควำมที่เข้าลักษณะอำงหนึ้งอำงใด ตามมำตรำ ๑๕ ที่หน่วยงำนของรัฐอำงมีค้ำสั่งมิให้เปิดเผยได้ นายโอเป็นผู้มีส่วนได้เสียสมควรได้รับข้อมูลขำวสารเพื่อปกป้องสิทธิของตน และการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลเขำทำพระ จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลเขำทำพระ เปิดเผยข้อมูลขำวสารเกี่ยวกับการขออนุญำตขุดบ่อดินและการค้ำนวนงำนการขุดบ่อดิน พร้อมรับรองสำเนำถูกต้องให้นายโอ เว้นแต่ชื่อ นำนสกุล สำเนำทะเบียนบ้านหมายเลขประจำตัวประชาชน ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ สำนบัญชีจดทะเบียนโฉนดที่ดิน ให้ปกปิดไว้

สุดท้าย นายโอก็ใช้กฎหมายข้อมูลขำวสารของรชการ รักษำบ้านของตนเองไว้ได้ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หำรือไปได้ครับที่สำนักรงำนคณะกรรมการข้อมูลขำวสารของรชการ สำนักรงำนปลัดสำนักรงำนยกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๓๓๓/๒๕๖๓)

“รู้สิทธิ ชีวิตเปลี่ยน”